

Föreläsning 10

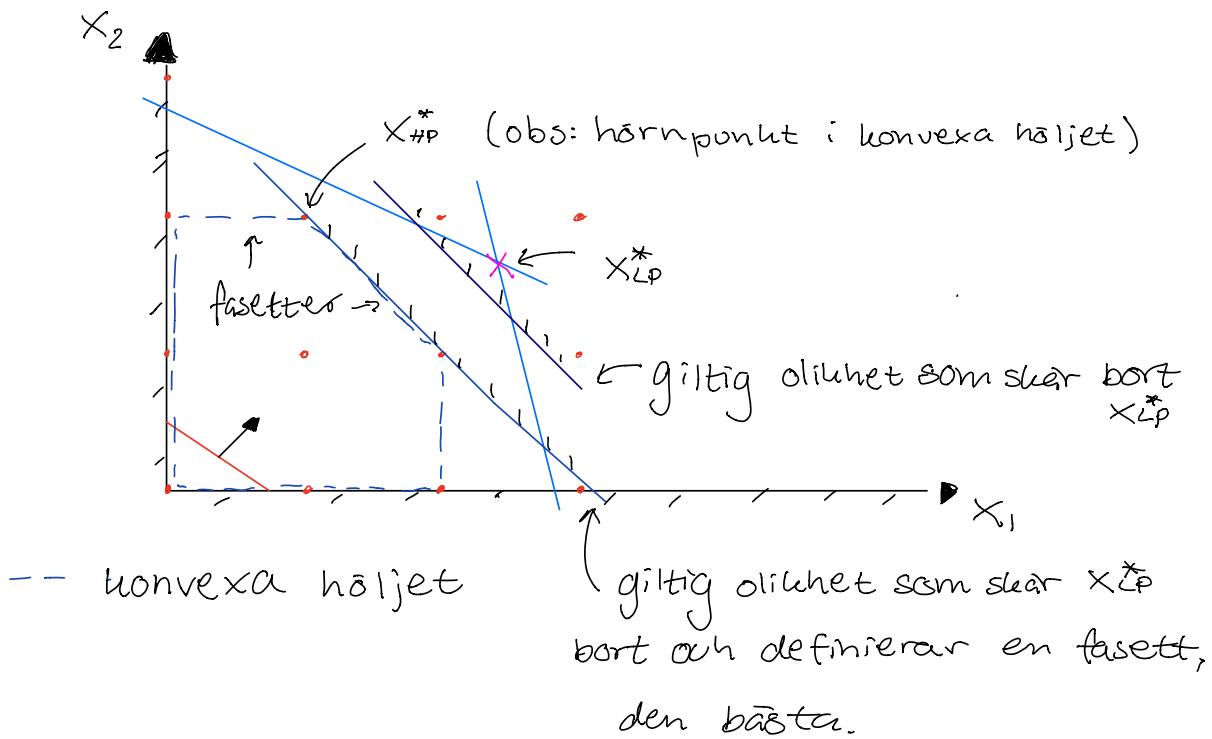
TAOP07 – Optimeringslära grundkurs

Heltalsoptimering

Skriven av Oliver Wettergren

oliwe188@student.liu.se

<https://www.instagram.com/olwettergren/>



Gomory-snitt

Ett sätt att ta fram giltiga olikheter som skär bort LP-optimum.

$$\min z = c^\top x$$

$$\text{då } Ax = b$$

$x \geq 0$ och heltalig

där $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$ och $c \in \mathbb{R}^n$ är heltalig

Antag att LP-optimum finns i baslösningen

$$\begin{pmatrix} x_B^* \\ x_N^* \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} B^{-1}b \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$Ix_B + B^{-1}Nx_N = B^{-1}b$$

Vilket kan skrivas som

$$x_i + \sum_{j=m+1}^n \bar{a}_{ij} x_j = \bar{b}_i$$

Rad ur optimala simplex tablén:

$$x_3 + \frac{7}{4} x_5 - \frac{5}{4} x_7 + \frac{1}{4} x_8 = 5 \frac{3}{4}$$

basvariabler

icke-basvariabler

då gäller:

$$x_3 = 5 \frac{3}{4}, \quad x_5 = x_7 = x_8 = 0$$

Skrivs som:

$$x_3 + \left(1 + \frac{3}{4}\right) x_5 + \left(-2 + \frac{3}{4}\right) x_7 + \left(0 + \frac{1}{4}\right) x_8 = 5 + \frac{3}{4}$$
$$\Leftrightarrow x_3 - 5 + x_5 - 2x_7 + 0x_8 = \frac{3}{4} - \frac{3}{4} x_5 - \frac{3}{4} x_7 - \frac{1}{4} x_8$$

$$HL < \frac{3}{4}, \quad VL = \text{heltalet}$$

Alltså:

$$x_3 - 5 + x_5 - 2x_7 + 0x_8 \leq 0$$

$$\Leftrightarrow x_3 + x_5 - 2x_7 + 0x_8 \leq 5$$

Gomorys heltassnitt

Alternativt:

$$-\frac{3}{4}x_3 - \frac{3}{4}x_7 - \frac{1}{4}x_8 \leq -\frac{3}{4}$$

Gomorys fractionella snitt.

OBS: dessa två ekvivalenta.

Uppfyller LP-optimum snittet?

Heltalssnittet:

$$5 \frac{3}{4} + 0 - 2 \cdot 0 + 0 \cdot 0 \not\in \mathbb{Z}$$

Nej \Rightarrow LP-optimum skärs bort!

Ex:

$$\max z = 4x_1 - x_2$$

då

$$\begin{cases} 7x_1 - 2x_2 + x_3 &= 14 \\ x_2 + x_4 &= 3 \\ 2x_1 - 2x_2 + x_5 &= 3 \\ x_1, \dots, x_5 \geq 0 \text{ och heltalig} \end{cases}$$

x_3, x_4, x_5 är slackvariabler

z ska också bli heltalig!

Optimaltablå för LP-relaxationen:

bas	-z	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	värde
-z	1			-4/3	-1/7		-89/7 ↙
x_1		1		1/7	2/7		20/7 ↙
x_2			1		1		3 ↙
x_5				-2/7	10/7	1	23/7 ↙

Vilken rad ska väljas?

Fractioner: heltalsdelen

↓

$$-z: -\frac{59}{7} - \left\lfloor -\frac{59}{7} \right\rfloor = -\frac{59}{7} - (-9) = \frac{4}{7}$$

$$x_1: \frac{20}{7} - \left\lfloor \frac{20}{7} \right\rfloor = \frac{20}{7} - 2 = \frac{6}{7} \quad \leftarrow$$

$$x_5: \frac{23}{7} - \left\lfloor \frac{23}{7} \right\rfloor = \frac{23}{7} - 3 = \frac{2}{7}$$

Välj den största!

x_1 -raden:

$$x_1 + \frac{1}{7} x_3 + \frac{2}{7} x_4 = \frac{20}{7}$$

heltalssnitt:

$$x_1 + \underbrace{\left\lfloor \frac{1}{7} \right\rfloor}_{=0} x_3 + \underbrace{\left\lfloor \frac{2}{7} \right\rfloor}_{=0} x_4 \leq \left\lfloor \frac{20}{7} \right\rfloor$$

$$\Leftrightarrow x_1 \leq 2$$

in för slackvariabel

$$x_6 \geq 0$$

$$\Rightarrow \begin{cases} x_1 + x_6 = 2 \\ x_6 \geq 0 \end{cases}$$

addera till LP-relaxationen och löss om LP!

Ny optimal tablå:

bas	-z	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	värde
-z	1					-1/2	-3	-15/2
x_1		1					1	2
x_2			1			-1/2	1	1/2
x_3				1		-1	-5	1
x_4					1	1/2	-1	5/2

OBS: $\frac{15}{2} < \frac{59}{7}$, ty gamla LP-optimum skjurs bort!

alla fractioner = 1/2

Välj tex x_2 -raden:

$$x_2 - \frac{1}{2}x_5 + x_6 = \frac{1}{2}$$

heltalssnitt:

$$x_2 - x_5 + x_6 \leq 0$$

$$\Rightarrow \begin{cases} x_2 - x_5 + x_6 + x_7 = 0 \\ x_7 \geq 0 \end{cases}$$

Addera och lös om LP!

Ny optimaltafel:

bas	-z	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	värde
-z	1						-3	-1	-7
x_1		1					1		2
x_2			1				1	-1	1
x_3				1			-5	-2	2
x_4					1		-1	1	2
x_5						1		-2	1

$$\text{Obs: } 7 < \frac{15}{2}$$

Heltaligt!

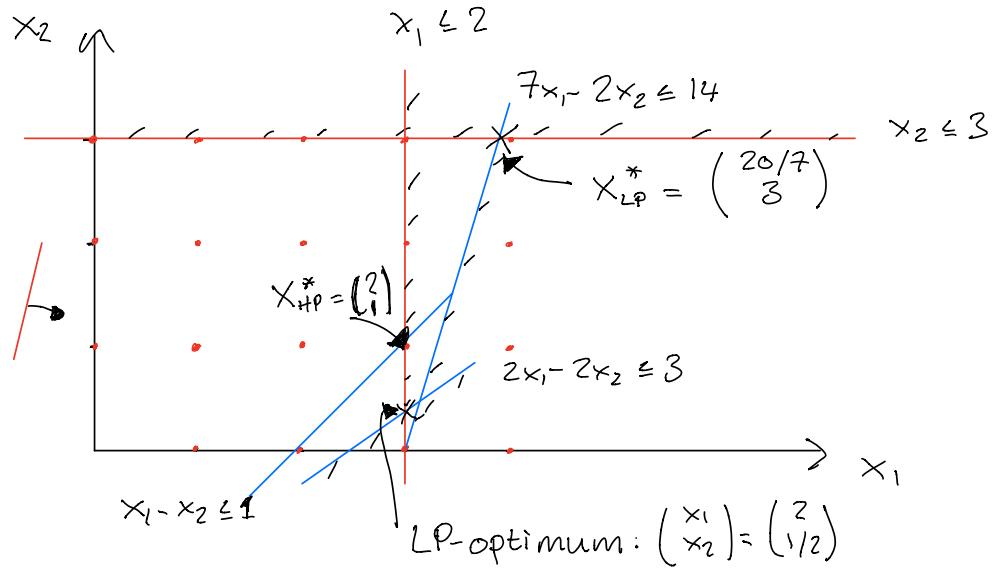
Alltså:

$$x_{LP}^* = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow z_{LP}^* = 7$$

Grafiskt?

$$x_2 - x_5 + x_6 \leq 0 \Leftrightarrow x_2 - (3 - 2x_1 + 2x_2) + (2 - x_1) \leq 0$$

$$\Leftrightarrow x_1 - x_2$$



Trädölening:

Metodprincip för heltalsproblem.

Komponenter:

- relaxering (oftast: LP)
- forgrenning
- avslutningsstrategi
- beskärning (ta bort ointressanta problem).

Ex: Sam svar

$$\begin{aligned} \max z_{\text{HP}}^* &= 4x_1 - x_2 \\ \text{då } (PO) \quad \left\{ \begin{array}{l} 7x_1 - 2x_2 \leq 14 \\ x_2 \leq 3 \\ 2x_1 - 2x_2 \leq 3 \\ x_1, x_2 \geq 0 \text{ och heltalig} \end{array} \right. \end{aligned}$$

LP-optimum:

$$x_{LP}^* = \begin{pmatrix} 20/7 \\ 3 \end{pmatrix} \Rightarrow z_{LP}^* = \frac{59}{7} \Rightarrow z_{HP}^* = \lfloor \frac{59}{7} \rfloor = 8$$

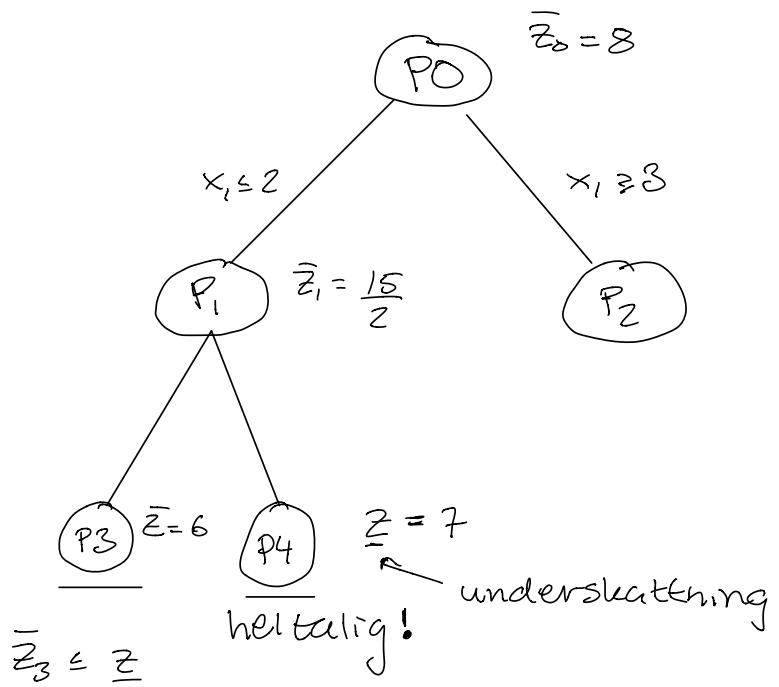
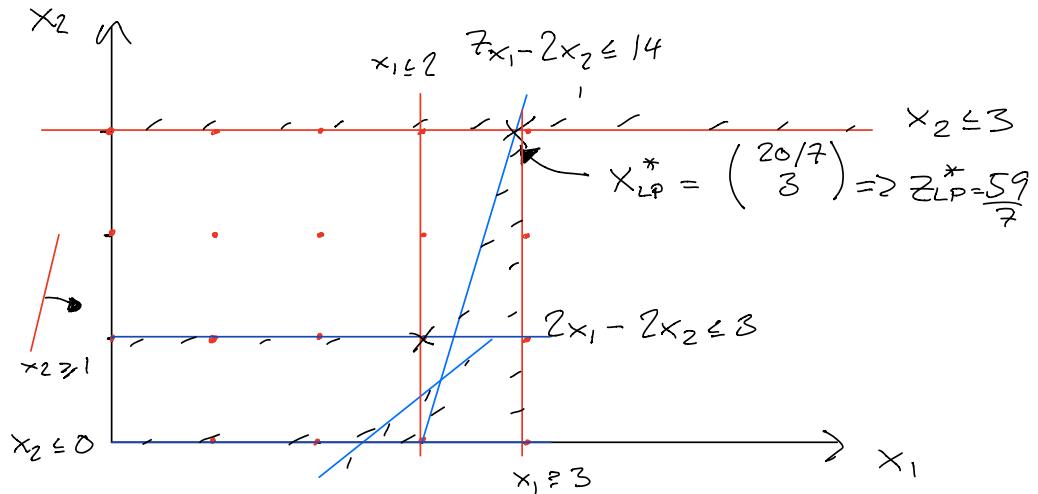
x_1^* ej heltalig \Rightarrow forgrena

Skapa problemen:

$$P_1: PO \text{ och } x_1 \leq \lfloor 20/7 \rfloor = 2$$

$$P_2: PO \text{ och } x_1 \geq \lfloor 20/7 \rfloor + 1 = 3$$

Obs: varje tillåten lösning till PO finns i P1 eller P2!



LP-optimum för P2:

otillätet!

LP otillätet \Rightarrow finns inga heltalslösningar!
Kapa grenen!

LP-optimum för P1:

$$x = \begin{pmatrix} 2 \\ 1/2 \end{pmatrix} \text{ med } z = \frac{18}{2}$$

Ej heltaligt! Förgrena!

$$P3: P_1 \text{ och } x_2 \leq \lfloor 1/2 \rfloor = 0$$

$$P4: P_1 \text{ och } x_2 \geq \lfloor 1/2 \rfloor + 1 = 1$$

LP-optimum för P4:

$$x = \begin{pmatrix} ? \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow z = 7$$

Heltalig lösning \Rightarrow kapa!

LP-optimum för P3:

$$x = \begin{pmatrix} 3/2 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow z = 6$$

$\bar{z}_3 \leq \bar{z} \Rightarrow$ ingen bättre heltalslösning
finns i grenen \Rightarrow klara!

Allt anslaget!

$$x_{HP}^* = \begin{pmatrix} ? \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow z_{HP}^* = 7.$$