

TYPTAL

χ^2 -test

Det finns två olika varianter av dessa uppgifter:

Fachindelning med k fack

(I) Gör en tabell med N_i , $n p_i$, i , det som är relevant

$$n = N_1 + N_2 + \dots + N_k$$

(II) Teststorhet

$$\text{Använd } T = \sum_{i=1}^k \frac{(N_i - n p_i)^2}{n p_i} \approx \chi^2(k-1)$$

(III) $T > c = \chi^2(k-1)$

Om $T > c \Rightarrow$ Förlasta H_0

Homogenitetstest

(I) Gör en tabell

	$\hat{p}_1 =$	$\hat{p}_2 =$	
$n_1 \hat{p}_1$	N_{11}	$N_{12} \dots$	$n_1 =$
$n_2 \hat{p}_2$	N_{21}	$N_{22} \dots$	$n_2 =$
	$N_1 =$	$N_2 =$	$n =$

(II) Teststorhet

$$\text{Använd } T = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k \frac{(N_{ij} - n_i \hat{p}_j)^2}{n_i \hat{p}_j} \approx \chi^2((r-1)(k-1))$$

(III) $T > c = \chi^2((r-1)(k-1))$

Om $T > c \Rightarrow$ Förlasta H_0 !

OBS: i uppgifterna står det "på nivån...", tex nivån 5%
då ska man använda $\chi_{0,95}^2$

Flera stickprov, parvisa mätningar

Det finns många olika varianter på frågor de kan ställa.

- rimligt att anta $\sigma_1 = \dots = \sigma_4$? Motivera med test.

(I) $H_0: \sigma_1 = \sigma_4$ $H_1: \sigma_1 \neq \sigma_4$
ställer hypoteserna mot varandra

(II) Välj teststorhet

$$V = \frac{S_1^2}{S_4^2} \sim F(m-1, n-1)$$

(III) $V > c$ eller $V < \frac{1}{c}$

där $c = F(m-1, n-1)$

om $V > c$ el. $V < \frac{1}{c} \Rightarrow$ Förlasta $H_0!$

- Om de frågar om "någon är bättre" alt. "vilken är bäst"

(I) Hjälpvariabel

$$\frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - (\mu_1 - \mu_2)}{S \sqrt{\frac{1}{m} + \frac{1}{n}}} \sim t(m+n-2)$$

(II) Bilda $I_{\mu_1 - \mu_2}$

$$I_{\mu_1 - \mu_2} = \left(\bar{X} - \bar{Y} \pm t(m+n-2) \cdot S \sqrt{\frac{1}{m} + \frac{1}{n}} \right)$$

$$\text{där } S^2 = \frac{(m-1)S_1^2 + (n-1)S_2^2}{(m-1) + (n-1)}$$

(III) slutsatser:

1. Intervallet är negativt
 \Rightarrow 2 är bättre än 1
2. Intervallet är positivt
 \Rightarrow 1 är bättre än 2
3. Intervallet innehåller 0, $0 \in I_{\mu_1 - \mu_2}$
 \Rightarrow ingen skillnad mellan dem

- När det gäller parvisa mätningar, t.ex. "före-efter mätningar" eller om de frågar om "skillnad", ska endast finnas två saker man jämför

(I) Ställ upp dina två s.v. \circ skriv fördelningen

$$\bar{X}_i \sim N(\mu_i, \sigma_1^2)$$

$$\bar{Y}_i \sim N(\mu_i + \Delta, \sigma_2^2)$$

(II) Bilda $\bar{Z}_i = \bar{Y}_i - \bar{X}_i$

$$\Rightarrow \bar{Z}_i = \bar{Y}_i - \bar{X}_i \sim N(\Delta, \sigma^2)$$

(III) Konstruera I_Δ (OBS: se om det bör vara tvåsidigt el. enkelsidigt)

1. Skatta Δ

gör en tabell över skillnaderna, Z_i

i	1	...	n
Z_i			

$$\Rightarrow \hat{\Delta} = \frac{\sum_{i=1}^n Z_i}{n} = \bar{Z}$$

2. Skatta σ^2

$$\sigma^2 \text{ skattas med } s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (Z_i - \bar{Z})^2$$

Delta kan göras på miniräknaren:

[Stat] \Rightarrow edit \Rightarrow ställ dig på "L1" \circ tryck **[enter]** för att rensa listan

sätt in talen Z_i i listan

tryck **[stat]** \Rightarrow calc \Rightarrow 1-var stats \Rightarrow **[Enter]** (blir då L1), tryck **[2nd]** sen 2 om du vill ha L2 ist.

3. Hjälpvariabel

$$\frac{\bar{Z} - \Delta}{s/\sqrt{n}} \sim t(n-1)$$

4. I_Δ

$$I_\Delta = \left(\bar{Z} \mp t(n-1) \cdot s/\sqrt{n} \right) \text{ vid tvåsidigt}$$

$$I_\Delta = (-\infty ; \bar{Z} + t(n-1) \cdot s/\sqrt{n}) \text{ vid uppåt begränsat}$$

$$I_\Delta = \left(\bar{Z} - t(n-1) \cdot s/\sqrt{n} ; \infty \right) \text{ vid nedåt begränsat}$$

5. Dra slutsatser

• Konstruera intervall för σ^2

(I) Hjälpvariabel

$$\frac{(m+n-2)S^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(m+n-2)$$

$$\text{där } S^2 = \frac{(m-1)S_1^2 + (n-1)S_2^2}{(m-1) + (n-1)}$$

(II) I_{σ^2}

• $I_{\sigma^2} = \left(0, \frac{(m+n-2)S^2}{\chi^2(m+n-2)} \right)$ vid uppåt begränsat

OBS: står det tex 99% intervall i den här uppgiften
ska man ta $\chi_{0,01}^2$!!

VIKTIGT! {
Om det står konfidensgraden el. 99% KI
⇒ $\chi_{0,01}^2$
Om det står $\alpha = 0,05$
⇒ $\chi_{0,95}^2$

Momentmetoden

(I) Beräkna $E(X)$

$$E(X) = \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot f_X(x) dx$$

(II) Momentmetoden ger...

sätt $E(X) = \bar{x}$ Lös ut för den parameter som ska skattas & sätt "hatt" på den, tex $\hat{\theta} = \dots$

Följdfrågor

• Beräkna väntevärde och varians för skattningen

$$E(\hat{\theta}) = \dots$$

$$\text{Var}(\hat{\theta}) = E(X^2) - E(X)^2, \quad E(X^2) = \int_{-\infty}^{\infty} x^2 \cdot f_X(x) dx$$

Regler

- $E(aX+b) = aE(X) + b$
- $\text{Var}(aX+b) = a^2 \text{Var}(X)$

OBS: Ibland går det att se på $f_X(x)$ vilken fördelning den har & $E(X)$ hämtas lättast från F.S.

Maximum-Likelihood-metoden

• Om $f_X(x)$ är given i uppgiften

Ex.
$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{x}{\theta^2} \cdot e^{-x/\theta} & \text{för } x \geq 0 \\ 0 & \text{annars} \end{cases}$$

(I) Teckna $L(\theta)$
 ↑ parameter man vill skatta

$$L(\theta) = \left(\frac{1}{\theta^2}\right)^n \cdot \prod_{i=1}^n x_i \cdot e^{-\frac{1}{\theta} \sum_{i=1}^n x_i} \quad \leftarrow \text{standard}$$

(II) Logaritmera $L(\theta)$

$$l(\theta) = \ln L(\theta) = -2n \ln(\theta) + \sum_{i=1}^n \ln x_i - \frac{1}{\theta} \sum_{i=1}^n x_i$$

Regler:

- $\ln(a \cdot b) = \ln a + \ln b$
- $\ln a^c = c \cdot \ln a$
- $e^{\ln b} = b$
- $\ln\left(\frac{a}{b}\right) = \ln a - \ln b$
- $\ln e^a = a$
- $\ln e = 1$

(III) Derivera $l(\theta)$ m.a.p θ & sätt till 0.

$$\frac{dl}{d\theta} = \dots = 0 \quad \text{lös ut för parameter som ska skattas & sätt "hatt" på den.}$$

(IV) kolla så att det är en max-punkt:

$$\frac{d^2l}{d\theta^2} < 0$$

$$\text{Regel: } \sum_{i=1}^n c = n \cdot c$$

- Om man har två observationer som är olika fördelade samt att man får två olika $f_X(x)$

(I) Teckna $L(\theta)$

Då vi har 2 olika tecknas

$$L_1(\theta) = \dots$$

$$L_2(\theta) = \dots$$

sedan fås

$$L(\theta) = L_1(\theta) \cdot L_2(\theta)$$

Gör sedan som vanligt...

- Ibland får man ej med täthetsfunktionen i uppgiften

Får man ej med $f_X(x)$ i uppgiften brukar det ofta stå vilken fördelning som används.

\Rightarrow gå till rätt fördelning i F.S o ta $f_X(x)$ därifrån

Gör sedan som vanligt...

• Följdfrågor

1. Är skattningen vvr?

\Rightarrow se om $E(\hat{\theta}) = \theta$

2. Är skattningen konsistent?

2 krav måste vara uppfyllda:

- vvr

- $\text{Var}(\hat{\theta}) \rightarrow 0$ då $n \rightarrow \infty$

3. Vilken är effektivast?

$\text{Var}(\hat{\theta}_1) < \text{Var}(\hat{\theta}_2) \Rightarrow \hat{\theta}_1$ är mer effektiv än $\hat{\theta}_2$

4. Bestäm variansen av skattningen, $\text{Var}(\hat{\theta})$

$\text{Var}(X) = E(X^2) - E(X)^2$ kan behöva användas

Regressionsanalys

• Förklaringsgraden, R^2

$$R^2 = \frac{SS_R}{SS_{TOT}}, \quad R^2 \rightarrow 1 \quad \text{så nära 1 som möjligt är bra}$$

\Rightarrow ger hög förklaringsgrad

$$SS_{TOT} = SS_E + SS_R$$

" Förklaringsgraden visar hur stor andel av variationerna i Σ som förklaras av x_1, x_2, \dots "

• Testa om faktorer påverkar

En variabel:

Alt 1

(I) $H_0: \beta_i = 0$ mot $H_1: \beta_i \neq 0$ på nivån ...
där β_i är "faktorn" man vill kolla på

(II) Teststorhet

$$|t| = \frac{\hat{\beta}_i}{d(\hat{\beta}_i)} \sim t(n-k-1)$$

(III) om $|t| > c = t(n-k-1)$

\Rightarrow Förkasta H_0 , faktorn som hör till β_i påverkar

Alt 2

Konstruera lämpligt K.I

$$(I) I_{\beta_i} = (\hat{\beta}_i \mp t(n-k-1) \cdot d(\hat{\beta}_i))$$

slutsats: om 0 är ingår i intervallet påverkar β_i .

Flera variabler:

(I) $H_0: \beta_1 = \beta_2 = 0$ $H_1: \text{minst en av } \beta_1 \text{ eller } \beta_2 \neq 0$

(II) Teststorhet

$$V = \frac{SS_R/k}{SS_E/(n-k-1)} \sim F(k, n-k-1)$$

(III) $V > c = F(k, n-k-1)$

\Rightarrow Förkasta H_0 , minst någon av förklaringsvariablerna gör nytta

Ex. på fråga:

" I modell 1, gör någon av förklaringsvariablerna nytta? "

• Jämföra två modeller

Förklarar modell i bättre än modell j?

(I) Se vilka β som skiljer modellerna åt

(II) $H_0: \beta_1 = \beta_3 = 0$ $H_1: \text{minst en av } \beta_1 \text{ eller } \beta_3 \neq 0$
↑ ↑
De β som skiljer

(III) Teststorhet

F.S sida 15

$$W = \frac{(SSE^{(1)} - SSE^{(2)}) / p}{SSE^{(2)} / (n - k - p - 1)} \sim F(p, n - k - p - 1)$$

(IV) om $W > c = F(p, n - k - p - 1)$

⇒ Förkasta H_0 ! (modell j är bättre)

• Hur många frihetsgrader...

$$df_{\text{REGR}} = k$$

$$df_{\text{RES}} = n - k - 1 \quad \text{alt.} \quad df_{\text{RES}} = df_{\text{TOT}} - df_{\text{REGR}}$$

• Konstruera ett prediktionsintervall el. konfidensintervall, u' given

Skillnad mellan ett P.I. & K.I.:

Välj att göra ett prediktionsintervall om det gäller en enskild mätning, välj annars att göra ett konfidensintervall.

$$\text{K.I.: } I_{u'\beta} = (u'\hat{\beta} \pm t(n-k-1) \cdot s \sqrt{u'X'X^{-1}u'})$$

$$\text{P.I.: } I_{u'\beta} = (u'\hat{\beta} \pm t(n-k-1) \cdot s \sqrt{1 + u'X'X^{-1}u'})$$

$$\text{där } s^2 = \frac{SSE}{(n-k-1)}$$